

« Dans le vide de la pensée s'inscrit le mal »

Hannah Arendt

...Ces derniers temps, j'avoue un certain découragement et dégoût à fouiller dans le bric-à-brac du monde tel qu'il va. Mais la Divine Providence est venue à mon secours. Voici les faits.

Nous étions à l'entrée d'Antibes à un rond-point mythique des GJ, qui de temps en temps aèrent leurs neurones au soleil du midi. Mon regard est attiré par un panneau (1m/2m environ) sur lequel on peut lire :

« Pédophiles, Francs-Maçons votre secte se meurt »

Diabole !! Quelle confusion, quel amalgame ! Un pédophile je vois ce que c'est, un franc-maçon aussi, définir une secte ne pose pas trop de problème non plus. Mais un pédophile franc-maçon appartenant à une secte j'avoue là que j'ai un peu plus de mal à situer...Au pied du sus- dit panneau se tient un bipède. D'apparence normale : deux jambes, deux bras une tête passe-partout, coiffée d'une casquette et probablement dessous la casquette un cerveau. Enfin je crois ! Je ne résiste pas à baisser la vitre et saisir le document ci-dessous qu'il me tend très aimablement et sans éclater de rire. J'en conclus que ce n'est pas une plaisanterie.

Voici ce texte, veuillez attacher convenablement vos ceintures !!

VACCINÉ OU CONFINÉ OU EXECUTE !?

Chers amis, le très véreux Sinistre de la Santé nous serine que la vaccination obligatoire ne le sera pas pour les Français, sauf pour le personnel soignant. Ah bon ? Véran le minable médecin syndicaliste de formation explique que le variant indien ou Delta ou PIPEAU sera la cause d'une énième mesure de répression illégale en nous menaçant de confinement, de la persécution des enfants avec le masque politique et surtout d'un PASS NAZI + pour forcer à l'injection du poison mortel le bien nommé vaccin. Pourquoi pas tirer sur les Français antivaccin ? ... car ces INTELLIGENTS de Français disent ça suffit et NON au poison mortel nommé « VACCIN » à ARNmessenger **EXPÉRIMENTAL** !

Nous sommes Libres et Souverains de notre corps et protégés par le **CODE NUREMBERG**. Donc gouverner-**MENT – Rothschild** – votre seule issue contre le Peuple sera-t-elle l'incarcération ou l'exécution ?

Vos crimes contre l'humanité à l'égard du Peuple de France vous conduiront dans les geôles de la Nation France du Bien Commun à perpétuité avec de lourdes sanctions financières directes et indirectes et la peine de mort pour les plus vérolés. Pérerez maintenant !!

Pérerez tant que notre Police et notre Armée n'interviennent pas avec fracas et justice contre cette vermine sataniste qui dirige nos vies sans aucune légitimité populaire. La PEUR va changer de camp pour les cafards !

NOUS AVONS GAGNÉ, C'EST ÉCRIT !

VIVE LA FRANCE LIBRE ET ÉTERNELLE !

Ne pas jeter sur la voie publique juste à partager

Voilà c'est fini vous pouvez respirer...remarquez le parfait anonymat de ce texte, le courage n'est plus de ce monde ! La question qui vient ensuite à l'esprit est : « **Qui sème une telle confusion des esprits ? Qui est responsable ?** ». Interrogeons nos grandes (et petites) institutions.

« Ce n'est pas nous, dit l'Education Nationale, la confusion elle est partout qu'est-ce que vous voulez que l'on y fasse, déjà que l'on doit gérer plus de 1 million de salariés avec syndicats et parents d'élèves. Si chaque fois qu'il y a doute on doit expliquer, au risque de déclencher un débat violent et stérile, on n'aurait jamais le temps de faire classe ! Vous ne savez pas ce que l'on doit supporter au quotidien,

c'est trop facile de se retourner contre nous. Vous ne pouvez pas nous accuser. »

Qui sème une telle confusion des esprits ? Qui est responsable ?

« Ce n'est pas nous, disent les réseaux sociaux, vous savez bien nous on n'est qu'un support, vous ne pouvez pas accuser un support d'être responsable d'un appel au meurtre, comme vous ne pouvez pas accuser une feuille de papier d'être responsable de l'ignominie d'une lettre anonyme. Vous ne pouvez pas nous accuser »

Qui sème une telle confusion des esprits ? Qui est responsable ?

« Ce n'est pas nous, les médias, tout le monde sait que nous ne sommes que le miroir de l'Opinion Publique (cette vieille sorcière). En bon père de famille nous sommes soucieux de nos profits, ce n'est tout de même pas de notre faute si les gens achèteraient plus volontiers le journal titrant « Un homme a mordu un chien » que celui titrant « Un chien a mordu un homme ». Vous ne pouvez pas nous accuser.

Qui sème une telle confusion des esprits ? Qui est responsable ?

« C'est pas nous, disent les politicards -colporteurs de haine, nous on fait notre métier, vous savez ce que c'est, la haine est quand même plus porteuse que l'amour, l'amitié, la tendresse, les gens qui parlent d'amour sont vus comme des

Bisounours... si on veut scorer aux prochaines élections on n'a pas le choix on doit attiser la haine, sinon on risque même de ne pas être remboursé des frais de campagne, faut se mettre à notre place. Vous ne pouvez pas nous accuser. »

Qui sème une telle confusion des esprits ? Qui est responsable ?

« Ce n'est pas nous, disent les scientifiques, nous sommes rationnels, pas de risque de confusion chez nous. On vérifie tout. Bon, bien sûr, il y a bien ici et là quelques profiteurs qui tordent les chiffres ou le malheur des hommes à leur avantage : Hydroxychloroquine par-ci par-là, quelques morts de plus par-ci par-là, rien de bien méchant. Vous ne pouvez pas nous accuser. »

Mais alors ?

Alors ! Il n'y a plus qu'une chose à faire, c'est remettre en question la **Raison humaine**, si chère au siècle des lumières et qui est en train d'en prendre un sacré coup. On en viendrait presque à envier les animaux...

Deux trois trucs sur les nouvelles découvertes concernant la Raison.

LA RAISON, cette inconnue.

Jusqu'à ces dernières années, l'idée générale et universelle de la Raison reposait en gros sur la logique d'Aristote et les syllogismes de Socrate, avec bien sûr des correctifs apportés au fil du temps. 2000 ans plus tard cette

vision est totalement obsolète, sinon la situation que l'on vient de décrire serait absolument incompréhensible. Il convient donc de revoir nos classiques.

« Le raisonnement humain n'est pas une alternative à l'intuition (qui nous est commune avec les animaux) ; le raisonnement est l'utilisation de l'intuition pour résoudre des problèmes cognitifs ; d'où erreurs et imprécisions ».

« La raison a évolué en réaction à des problèmes rencontrés dans l'interaction sociale plutôt que dans la pensée solitaire ».

« Les humains ont énormément à gagner de la communication avec autrui. Sans une forte dose de communication, ils ne pourraient même pas devenir des adultes compétents, ni mener une vie humaine normale, donc les humains sont potentiellement des victimes de la duplicité et de la manipulation d'autrui ».

« Les mécanismes de la raison impliqués dans la vigilance pour appréhender un semblant de vérité sont de deux types. Les uns aident à évaluer une source d'information et répondent à la question : qui croire ? Les autres aident à évaluer le contenu d'une information et répondent à la question : que croire ? ». Le malheur de l'humanité est que l'humain a un besoin impérieux de croire (d'où les religions, les gourous, les illuminés, etc...) même n'importe quoi ou n'importe qui. Suivez mon regard !

« Toute l'histoire de la pensée humaine depuis l'Antiquité a fait perdre de vue à quel point le raisonnement est une activité sociale et à quel point il est fondé sur des intuitions. » Donc source d'erreurs permanentes. Tout ceci demande une vigilance de tous les instants. Donc.

Les Humains sont des êtres raisonnables, qui se trompent très souvent, mais qui se trompent très souvent en toute bonne foi (selon leur point de vue bien sûr !)

Voilà tout !! Il faut faire avec, rester lucide et dire avec le grand Charles (Darwin) : **« Il n'est jamais inutile de se faire une juste idée de son ignorance »**

ASI ES LA VIDA !

Bibliographie :

-Pour bâtir ce texte je me suis inspiré de la structure d'un billet de François Morel (vendredi matin 8h55 sur France inter) et de :

-L'ENIGME DE LA RAISON. De Hugo Mercier et Dan Sperber

-Bonus pour les plus courageux qui sont arrivés jusque-là.

Voici un test qui démontre que l'intuition prend le pas sur le raisonnement et se trompe.

« J'achète à la boulangerie une baguette et un bonbon (pour ma petite fille !). Le tout pour 1 €10, sachant que la baguette coûte 1€ de plus que le bonbon. Quel est le prix du bonbon ?

Eh ! bien spontanément 75% des gens se trompent... et vous ? » Ceux qui ne trouvent pas la bonne réponse peuvent écrire directement à Bouzoulaine soir !!